

Критерии оценки конкурсных работ

1. Критерии оценки конкурсных работ на финале Конкурса.

1.1. Критерии оценок работ по номинации «Эко-символ малой родины»:

- соответствие пояснительного текста иллюстративному материалу, его соответствие требованиям к оформлению;
- значимость объекта и обоснованность выбора, соответствие символа природным особенностям местности и культурно-историческим традициям населения;
- оригинальность работы;
- научность представленного материала;
- информативность сопроводительного текста и качество обоснования;
- стилистика сопроводительного текста: художественность, образность, эмоциональность и убедительность;
- качество художественного изображения;
- перспективность дальнейшего использования представленных объектов в символике, эмблемах, в рекламных целях, для художественного оформления улиц, зданий, помещений, различных мероприятий, изделий местной промышленности, в средствах массовой информации, на сувенирах и значках, в туристическом бизнесе и т. д.;
- применение комплексного, междисциплинарного подхода.

1.2. Критерии оценки работ по номинации «Этноэкологические исследования»:

- качество оформления: структура, наглядно-иллюстративный материал и др.);
- применение комплексного, междисциплинарного подхода;
- постановка цели и задач, актуальность темы и ее обоснование;
- теоретическая проработанность темы, использование литературы;
- обоснованность выбора методики;

- достаточность собранного материала и полнота его представления;

- глубина проработанности и осмысления материала;

- значимость и обоснованность выводов;

- практическая значимость и (или) научная новизна исследования;

1.3. Критерии оценок работ по номинации «Этноэкология и современность»:

- соблюдение требований к оформлению проекта;

- актуальность, соответствие цели и задач проекта;

- объем и глубина проработки содержания проекта;

- применение комплексного, междисциплинарного подхода в содержании проекта, связанного с традициями изучаемого региона;

- самобытность творческого замысла;

- наличие иллюстративного материала (фотографии – качество и композиционное решение, видеофрагменты – режиссура и операторская работа);

- степень завершенности проекта;

- практическая значимость проекта.

1.4. Критерии оценки работ по номинации «Эко-гид»:

- оригинальность темы, определенного ракурса представления материала;

- стиль изложения, выразительность;

- степень информативности описания;

- использование комплексного, междисциплинарного подхода;

- достоверность и уровень подачи сведений о природе;

- достоверность и уровень подачи культурологических и этнологических сведений;

- оформление, наглядность работы (качество иллюстраций, структура);

- качество картографического материала и удобство навигации;

-использование авторами собранного материала в экскурсионной работе.

1.5. Критерии оценки работ по номинации «Этноэкологическая журналистика»:

- актуальность поднятой проблемы;
- глубина осмысления темы;
- компетентность в вопросах экологии, культурологии и этнологии;
- информативность;
- адекватность содержания поставленной проблеме, внутренняя логика;
- оригинальность концепции и изложения;
- применение комплексного, междисциплинарного подхода;
- стилистическая грамотность, образность, характер детализации;
- наличие опубликованного материала по заявленной теме (в том числе в сети Интернет).

1.6. Критерии оценки работ по номинации «Этно-экологические объединения – программно-методическое сопровождение деятельности»:

- аргументированность и обоснованность значимости модуля ДОП для развития ребенка;
- соответствие содержания представленного модуля программы, поставленным цели и задачам;
- владение и понимание автором современной ситуации развития образования;
- наличие и целесообразность планируемых результатов, организационно-педагогических условий, порядка и форм аттестации;
- наличие системы оценки качества образовательных результатов и достижений обучающихся;
- наличие и целесообразность оценочных и методических материалов модуля ДОП.
- степень реализации модуля ДОП.